

LUMINA CRESTINĂ

Voi sunteți lumina lumii

REVISTA DE MISIUNE CREȘTINĂ

Voi sunteți sarea
pământului

Director: Pr. GH. GEORGESCU

REDACȚIA ȘI ADMINISTRATIA: CĂLĂRAȘI IALOMIȚA, STR. GRIVIȚA №. 179

Intru mulți ani**Conștiința misiunii preoțești****Măria Ta!**

E ziua onomastică a Marelui Voevod Mihai, e sărbătoarea tinereții, a curăteniei, a înălțării de cuget, a viitorului și a Încrederii.

Neamul a îmbrăcat haină festivă, soarele sărăuce pe tot întinsul țării și o altă lumină a pătruns în ochii fiecăruia.

Este bucuria pe care o simțim, privind pe acest Vîrstă Regal, îst în spete, plin de viață un adevărat Flăcău al Neamului, stând mândru și stăpân pe sine, alături de Părintele Său și vechind la destinul acestui popor.

Este nădejdea pe care o avem împlinată în suflet că această țară, acest norod, își va împlini misiunea lui, își va desăvârși destinul și își va consolida o situație pe care a căștigat-o prin trudă și prin neasemenea sacrificiilor.

Dar sărbătoarea de azi a Măriei Sale Marelui Voeved Mihai de Alba Iulia, mai are o deosebită însemnatate fiindcă vine după Împlinirea celor 18 ani, adică după luarea majoratului.

Crescut în respectul și adâncă cunoștere a trecutului nostru vîrosos, Măria Sa Mihai Moștenitor al Tronului și purtător al unui nume de frumoasă rezonanță națională, este astăzi și locotenent în armata țării păstrător și continuator al unei tradiții a casel noastre domnitoare.

Pentru sănătatea Măriei Sale Marelui Voevod de Alba-Iulia, pentru izbândirea misiunii Lui și pentru gloria familiei noastre Regale țara întrăgă ridică rugi fierbinți Domnului Dumnezeuului nostru și îl urează din tot sufletul.

Intru mulți ani Măria Ta !

Ćăci, în adevăr, trăim secolul celei mai înaintate civilizații și a celei mai înalte culturi științifice: invenții adaptări și realizări tehnice de uriașă importanță pentru mai binele insului și pentru folosul colectivității se fac neîncetat. Și totuși, suntem nu numai departe de acea fericire înaltă și ultimă și de acea sfântă armonie socială ce se caută ase întrona, darne, găsim la o răspântie de vremuri din cele mai amenințătoare și mai periculoase pentru viața omenei, când niciuin glas profetic nu s'a putut ridică atât de dârz pentru a putea înfrângă clipa groazei în care încă suntem pironiți. Am spus, că suntem în acea șasesprezecime de secundă când un instantaneu baljocoritor al sufletului acestei omeniri se poate lua pentru pilduirea posteritatei. Numai acum putem prețui cu adevărat trebuința unei busole precise, care să ne asigure de limanul izbăvirei. Numai acum simțim lipsa unei iluminări providențiale, lipsa propriei clarități a conștiinței noastre, cu putere de descifrare a căii sănătoase, a noimii de viață, a sensului unic, a idealului moral, care a fost svârlit și desprețuit! Numai acum vedem, când destulă ură elocotește între popoare, când destulă vrăjimășie se înaltă spre cer pentru o biruință de principii de viață sau cuceriri de teritorii. Numai acum vedem marea noastră înstreinare de «adevărat» veșnic și înțelegem că de iluzorie este puterea materiei în fața absolutului, când Satana doritor de sânge și-a aruncat de către anii săbia pe pământ, încât parțea stihile intregului cosmos tot mai înveșunat se înclăstază într-o luptă decisivă pentru soarta viitoare a omenirei. Progresul științei și al materiei ne oferă azi spectacolul macabru al unei «barbarii cu adevărat înaintate», iar sufletul necultivat, părăginit și

prostit de această prăpăstioasă disproporție, se retrage fricos în cochilia insuflantei sale pregătiri.

Și atunci, care ne mai este justificarea echivocului în atitudini, a bălgăelii în cuvânt și a întârzierii în expectativă? Mai socotim oare «oportunitatea» prilej de salvatoare speculație, iar oportunismul drept metodul fericit de căștigarea cauzelor, pe orice tărâm?

Ci mai cu grabă să ne trezim din adâncă neorânduală și să căutăm și înaltă pe parapetul siguranței de noi însuși, spre a putea să răspundem cu succes — într'un glas și la o singură comandă, — oricarei încercări de înfrângerea idealurilor noastre cu rate sau de atingerea drepturilor și patrimoniului nostru.

Să incetăm a ne folosi scutul lașității în aspirațiile, ca și în datorințele sau chemarea noastră, sau de a mai cofunda *sinceritatea* — mărgăritar spiritual de cerească valeare — cu interesele pământești cele mai meschine și să înțelegem că toate aceste convulsii, temeri serioase și nesiguranțe pentru ziua de mâine, sunt consecința fundamentalii erori de a nu se fi dat sufletului «partea sa» de prețuire, de a nu fi întreținut legătura dintre existența noastră pământească și eternitate.

Sunt consecința logică a nepăsării și desinteresării nu nu numai față de întăietatea spiritului în toate actele vieții acesteia, ci față de elementare și fireștele lui cerințe.

Sunt roadele funeste ale unilateralității materialismului, ca concepție de viață.

In spate, este blagoslovenia civilizației occidentale, care a lansat această concepție și pe care ne-a transmis-o și nouă, în deosebi pe cale intelectuală, prin generațiunile de tineri trimiși să se adapte acolo la înalta și rafinata cultură a vremurilor

In acest chip a pătruns și s'a impus în cultura noastră românească și s'a propovăduit ca dogmă de viață, materialismul istoric și științific. Cu orgoliu și cu exclusivism și-a asumat atotputința de a rezolva orice problemă a vieții, de a lecui orice rană a sufletului și de a răspunde satisfăcător tuturor întrebărilor asupra rostului și finalității acestei vieți.

Tot «în virtutea» acestui contract cu civilizația apusului și cu deosebire pe aceeași cale a «luminării minții» am importat apoi, potrivit cu pasul vremii și fără vreun control riguros al sănității lor al valorii intrinsece și practice, al consonanței și necesității lor pentru viața românească, tot puhoiul de sisteme de cugetare, de discipline și de teorii savante, care au dovedit tot atâtatea fatalități pentru sufletul contemplativ și viața socială patriarhală a neamului nostru.

Așa ne-am trezit cu democratismul, doctrină socială de izbăvire generală care la rândul său a rodit: în materie de credință religioasă, indiferentismul în clasele sociale înalte, și pe teren politic a culminat în floarea dezagregantă a politicianismului, ce a decedat. Apoi francmasoneria occultă și organizată, cu pretenții de a instaura o nouă ordine socială. Comunismul ateu și agresiv, politic și religios, care s'a afirmat ca un inamic fătă și intens activ împotriva vechei așezări a întregei lumi. Secularismul religios și subversiv, care a recrutat victime la periferiile orașelor și satelor.

Toate aceste «doctrine» obscure, bolnăvicioase, își susțineau și unele încă își mai susțin dreptul la viață și cereau sau cer ascultarea și organizarea societății după principiile

și planul lor, care duc la fericirea omenirei! Ele n'au ezitat să atace, orice așezământ tradițional ce li s'a părut că prin structura și acțiunea lui le împiedică îndrăznețele lor experiente, le denunță intențiile naționale și le anulează orice sorti de izbândă!

Astfel au lovit în Biserica creștină Ortodoxă, cea mai de seamă instituție de susținere a vitalității noastre. Si implicit au lovit și în sufletul neamului nostru, cautând să-l subjuge credințelor noui, să-istrecoare, în orice chip, ideile și cunoștințele «veacului apostatic». Si, dacă n'a reușit în total să tulbure sau să destrame acest suflet național și să-l desloce de pe temeliile lui tradiționale, este că puterea credinței creștine a viat încă în profunzimea conștiinței românești: Ele au reușit totuși, în parte, să zăticnească neamul în bunul și normalul să mers, l-a întârziat și l-a buimăcit momentan cu «noutățile și curiozitățile» oferite silnic. Mai ales că în epoca cea mai de pe urmă, neamul nostru era și a rămas adânc aplecat asupra sa însuși, având trebuință tocmai de o unitate sufletească, adică de o consolidare între hotarele României întregite.

Acestea sunt fețele sub care materia a lucrat, în general, la înstruirea sufletului omenirei de Dumnezeu.

Dar astăzi, suntem, iată, tocmai într-o fază de desnodământ, de haos sgomotos, de lentă încăerare a lumii, într-o fază în care experiențele nefaste, imperfecțiunile sistemelor de conducere a popoarelor și contradicțiile de principii au ajuns la o scandătoare, când se caută și se dorește

biruință lipsită a adevărului unic.

Sufletul, ître cu atâtă bărbătie a suportat toate apăsările, turpitudinile și negațiunile atee ale veacurilor, a ajuns acum la paroxism și și cere drepaturile și întăstarea sa la viață.

E adevărat că se găsește încă sub obsesia și stăpânirea materiei. Căci omul prins în vîrtejul progresului a-tăt de complex al materiei, adânc despersonalizat tocmai prin faptul că și are traful zilei în totală dependență de atest materialism, fiind însuși redus la un mic șurub din mecanismul tehnicii științifice a acestei civilizații, nu se mai găsește în capacitatea de a face hotărîtoare efortări de voință pentru descătușarea sa din lanțurile concepției materialiste. Dar dorește în intimitatea lui sufletească, cu o neostoiată sete, înălțarea ființei sale către Dumnezeu, dorește reculegarea interioară, pacea spirituală și traiul vremurilor patriarhale.

Si pentru a ne convinge de existența acestui suspin a lumii pentru desrobirea din materie, pentru a simți, a recepta și a aprecia suspinul acesta, nu avem nevoie decât de o sensibilitate de conștiință, chiar și medieocă. Căci ce altă tâlmăcire pot avea oare nenumăratele cazuri de teofanie de pe meleagurile țării noastre, sau nesfârșitele valuri ale mulțimii ce se precipitau anii trecuți către locul sfânt al Maglavitului, decât căutarea Aceluia care singur poate reda viații echilibrul ei sfânt, eliberând de sub povara concepțiilor materialiste și stămpărând setea de dreptate și adevăr. Aceste valuri ale mulțimilor de căutători și închiinători ai lui Dumnezeu, bătătoareau cu pocință un drum, pe care le pur-

Berdiaev Nicolae, Hristianstwo i antisemitizm

(Crestinism și antisemitism) art. în: Puti, revista rusă
No. 56, Mai – Iunie, Paris 1938 pag. 3 – 18.

Autorul combată teoria și practica racismului calificând pe creștinii cari cred că pot fi și antisemiti, ca fiind «superficiali într'un mod izbitoare». Crstianismul — după origina lui omenirească — este o religie de tip evreesc, adică de tip mesiano — profetic. Poporul evreesc a adus în omenire duhul mesiano — profetic în conștiința religioasă asupra lumii. Si duhul acesta a fost cu totul străin atât culturii spirituale greco-romane cât și celei hinduse. Duhul «arian» nu este mesiamic, nici profetic. El este strein de apariția vrunui Mesia în istorie, a metaistoriei în istorie. Antisemitismul german se transformă într'un

anticrestinism, care a pus stăpânire rând pe rând pe mai multe state din Europa ca Germania, Polonia, România și Ungaria. Si acest antisemitism atot puternic este o răsturnare a teoriilor umanitare ale veacului al XIX-lea. Mai curios este faptul că el a apărut și în Franța, cea mai umanitară țară din lume.

Poporul evreu a trăit tragedia cea mai cunplită pe care a putut-o suporta cineva dealungul veacurilor și cu toate acestea el nu a incetat de a exista și de a avea o unitate. Înăscărat într'un plan divin «poporul acesta trebuie să trăiască până la sfârșitul veacurilor».

Problema evreilor poate fi tratată din mai multe puncte de vedere, autorul însă caută să pătrundă în «taina istoriei». Antisemitismul a fost — în trecut o acțiune pornită din partea creștinilor, «asupra căror planează un mare păcat din cauza atitudinii lor față de poporul iudeu» din sănoul căruia au esit: Iisus, mama și tatăl lui, apostolii, etc.

In evul mediu păcatul acesta a fost foarte mare, când cavalerii feudali au persecutat și ucis pe evrei pentru ca să nu le plătească datorii. Acum, asupra creștinismului planează datoria de a proteja pe evrei, datoria pe care Vladimir Soloviev a căutat să și-o îndeplinească.

Pentru noi creștinii de azi nu se pune întrebarea dacă evreii sunt buni sau răi, ci dacă noi creștinii suntem buni sau răi. Răspunzând acestei întrebări N. B. afirmă că noi creștinii suntem mai răi decât evreii. Crești-

tau acel tainic resort din sufletul omeneșc, ce cere vieții certitudinea reală a ei, permanența ei, coartătirea în veșnicie și absolut: «Fecisti nos ad Te Domine et inquietum est cor nostrum, donec requiescat in Te» (Fericitul Augustin).

Dar în aceste momente de dezorientare și sbucium, de însetoșare după cuvântul lui Dumnezeu, de înfrigurată căutare a temeiului și rațiunii supranaturale a acestei vieți, se întinde de undeva, lumii ce vrea măntuirea, vreo mână de ajutorare, de salvare din haosul în care se îmbulgesc și dela răscrucile în care forforătesc, și i se arată cu deadinsul un far de lumină care să-i înlesnească și mai mult silința ei de isbăvire? Este la această operă de salvare a celor ce o imploră sau a celor bântuți de vîtorul desnădejdi și amenințări de apele inecului susținute, prezentă și activă Biserica lui Hristos? Tine aprins farul învățăturilor și îndemnurilor sale și are ea slujbași conștiință de datorie și devotătă până la jertfa de sine?

Căci dacă este adevărat că doctrina creștină oferă cea mai înaltă concepție de viață, conducând la măntuirea sigură prin faptul că posedă «Adevărul» veșnic, apoi ea trebuie să fie făcută cunoscută, trebuie împărtășită și semănătă în suflete pentru a-și putea da roadele. Si misiunea aceasta a răspândirii ei în lume este încredințată Bisericii ca instituție, care e depozitarul acestei doctrine și totodată propovăduitoarea ei prin preoții săi, ca reprezentanți și ca organe de acțiune ale ei.

Preot CONST. FRÂNCU

Va urma

nii ar avea să-și reproșeze mult nu numai în ceace privește problema evreilor, ci și în problemele sociale, a războiului și a raporturilor dintre state. «Principal, problema defectelor evreilor nu are nici o însemnatate» Psihologic este problema aceasta se explică ușor: poporul evreu a fost umilit de alte popoare și el a căutat să se măngâie prin conștiință că este un popor ales și că are o înaltă misiune în lume.

Cu poporul german se petrece de altfel același fenomen: după războiul mondial el a fost atât de umilit încât a căutat să se măngâie cu conștiință că este un popor superior, care trebuie să domnescă asupra altor neamuri.

Proletariatul este în aceeași situație fiind clasa cea mai umilită, ea se măngâie cu conștiință că are un rol menianic în eliberarea omenirii. Poporul evreu este un popor cu pre-

In Sf. Evanghelie găsim tot ce ne îndreaptă spre o viață de sfintenie. Mai ales găsim preceptul preceptelor — dragostea — concretizată în iubirea către aproapele. Sf. Evanghist Ioan zice: «Dumnezeu este iubire». Sf. apostol Pavel către Corint. spune: «Iubirea e singura care rămâne. Dragostea e de esență divină.

In general ea este devotament, sacrificiu, uitare de sine. Această abnegare în profitul aproapelui este virtutea prin excelență practicată de Mântuitorul și lăsată în doctrina Lui. Când această doctrină va fi înțeleasă în sublimitatea ei primitivă și aplicată de popoare, va domni pacea și dragostea între oameni. Din prisosul dragostei isvorăște mila, virtute, care ne spropie de Dumnezeu.

Fiecare om posedă în sufletul lui o schintie din acest foc sacru. Când mila stăpânește inima, dispără egoismul, ura, învidia, vanitatea, orgoliul. Mila dispune pe om la bunăvoie și iubire către aproapele. Sfânta Evanghelie zbucnește în dragoste către desmoșteniții soartei. Si urmând învățăturile Evangheliei, să ne plecăm ca Samariteanul milostiv, asupra răniților din calea vieții.

Să lăsăm deci sufletul să se înduoșeze de suferințele semenilor noștri. Lacramile, sfaturile și a-

jutorul nostru să picure, ca un balsam peste rănilor. Mila creștină se cristalizează prin practicarea milosteniei. Sunt multe feluri de a practica milostenie. Nu trebuie confundată cu pomana, e o diferență. Pomana e necesară când miluim pe cerșetorii de profesie.

Altfel e umilitoare și pentru cel ce o face și pentru cel ce o primește. Binefacerea însă se adresează fără a jecni pe neferici și pornită dintr'un sentiment de dragoste și milă, leagă pe binefăcător de cel obligat. Mulți dintre noi dorim pentru a face binele să avem mai multă avere ca miluind să nu ne privăm de nimic. Adică să începem prin a mai adăuga peste ce avem Această lăcomie și egoism, anulează, meritul gestului. Mila creștină gândește întâi la sărac apoi la sine. Sublimul milosteniei este a o realizează din puținul ce avem.

Din munca, oboseala, privațiunile de tot felul, cest sacrificiu place Domnului și e bine primit.

Obolul săracului trage mai mult în balanță lui Dumnezeu, decât surplusul bogatului. Dar nu numai cu banul putem șterge lacramile săracului. Milostenia recomandată de Mântuitorul constă mai ales din bunăvoie acordată aproapelui nostru în toate ocaziile suferinții. Oricui și oricând putem adresa un sfat, un îndemn

prietăți contraste. Polaritatele: Înalt și Jos se găsesc la el ca și la alte popoare ca cel rus de exemplu. Judecând după polaritatea naturii sale, poporul rus are trăsături comune cu poporul evreu, asemănându-i-se acestuia prin conștiința rolului lui mesianic de care este stăpânit.

Antisemitiștii scot totdeauna în evidență defectele evreilor; dar un popor se judecă după faptele sale înalte, nujosnice. Poporul german trebuie judecat după filosofii, misticii, muzicanții și marii lui poeți, iar nu după plutonierii și negustorii prusieni. Tot astfel, poporul evreu se poate judeca după proorocii și apostolii eiși din sânul lui, iar nu după cămatarii evrei.

«Fiecare dintre noi poate avea simpatiile sau antipatiile sale din sânul unei naționalități oarecare. Sunt oameni care nu-i iubesc pe germani, pe poloni sau pe români». În

acest caz noi nu putem face nimic «Însă ura față de un întreg popor este un păcat, este o omucidere și cel care urăște trebuie să poarte acest păcat» Ori poporul evreu nu constituie o națiune. El trăește prin destinul său exclusiv religios, fiind un popor ales din sânul căruia să născuț Mesia. El n'are un destin istoric, ca atare istoricește, el trăește prin destinul altor popoare. «Creștinii sunt datori să recunoască faptul că poporul evreu este un popor ales de Dumnezeu, lucrul acesta îl cere religiunea creștină, însă ei uită adeseori. Trăim azi în epoca unui naționalism feroce, al cultului fortii brutale, e adevărată reintoarcere la paganism». Azi se petrece un proces de răsturnare a creștinismului și aumanitarismului. Si naționalismul ar trebui osândit de biserică, el fiind o erzie. Biserica romano-catolică nu este de parte de a pronunța această osândă.

Poruncă nouă dan vouă să vă iubiți unul pe altul.

Milostenia este cheia cerului

bun, un zâmbet, o floare, o strângere de mâna cu bunăvoie și dragoste. Să nu facem deosebire între nenorociți. Să nu-i desprețuim ori să-i jignim în nici un fel. *Model să ne fie divinul Mântuitor.* «Ce ar face El văzând acest sărmă». E drept că unui ciorșor de profesie ușor îți este să-i dai un ban cu câteva cuvinte de măngâere și încurajare. Atât de aceștia însă sunt mulți chiar foarte mulți cari mascându-și și ascunzându-și suferințele săraciei sunt mai de compătimit. Nu-i greu a-i afla și identifica.

Si atunci stânga să nu știe ce face dreapta.

Ajutorul să le sosească generos la timp și ca picat din cer. Puținul nostru la ei e foarte mult. S'o facem însă cu bunăvoie și dragoste. Si atunci creștine milostiv, se poate să guști o bucurie mai deplină, când din puținul tău ai șters o lacrimă. Dintr-o față crispată de durere și desnădejde făcuși un obraz zâmbitor și mulțumit. Dintr'un ochiu stins și înfricoșat de spectrul foamei și al frigului, făcuși un ochiu strălucitor de bucurie și nădejde? Ce satisfacție sufletească mai poți năzui? Mai ales, iubite frate, când știi că împliniști porunca Mântuitorul care sună: «Fiți milostivi precum Tatăl nostru din ceruri milostiv este». Milostenia este cheia cerului pe care o ținem în mâna noastră.

Tolina N. Tzopescu

Dar evrei cad pradă nu numai acestui naționalism, ale căruia motive de existență sunt mai adânci decât ne închipuim noi. «Fără îndoială că există o frică mystică față de evrei», frică pe care-o înțearcă oamenii cu o cultură mediocru și cari sunt ușor impresionați de mituri și legende.

«Destinul evreilor este, fără îndoială, paradoxal: o continuă căutare a unei împărații pământești și lipsa unui stat al lor pe care-l au până și cele mai mici și neînsemnante popoare; conștiința mesianică de popor ales, și ura și prigoana din partea celorlalte popoare; înlăturarea crucii că motiv de scandal, și răstignirea acestui popor la toate răscrucile istoriei sale». Si mai isbitor este faptul că lepădându-se de cruce ei o poartă pe umeri, iar cei cari au primit-o au răstignit de atâtea ori pe alții pe ea.

Sunt mai multe forme de antisemitism dar cea mai răspândită este

„NEPOTISM și FAVORITISM“

Însărisit, iată că bunul D-zeu a ajutat înțelepciunea conducătorilor noștri de a da acum țării un program de o «adevărată înuire și propășire obștească», pentru promovarea elitelor puse în slujba Majestății Sale Regelui și a Țării. Printr-un program dat țării «Frontul Renașterii Naționale», frontul care cuprinde în el Țara întreagă și toate conștiințele, cere muncă, ascultare și credință. Pe de altă parte asigură și distinsul nostru profesor D-l Giurescu, ministrul Frontului Renașterii Naționale «încurajarea elementelor intelectuale muncitoare și cu calitate excepționale. Atențune ne-a fost reținută de următorul pasaj, de o importanță esențială desigur și pentru bunul mers al bisericii.

«Cei mai buni la locurile de frunte; cei mai capabili, în posturile de răspundere.

Criteriile de înaintare nu mai sunt acum *nepotismul și favoritismul politic*, ci munca și credința în Rege și în viitorul Țării»

Subliniem cu bucurie acest pasaj din programul Frontului Renașterii Naționale, dat țării de lumina clară văzătoare a D-lui Ministrul Giurescu și credem că și în biserică se vor aduce noi reforme, înlăturând cele care ne bănue.

Nu atacăm pe nimeni — spunem numai adevărul, — care adesea poate supăra pe mulți făcându-i să-și pipte chelia de pe cap. Nu este o crimă a spune adevărul,

ci crima cea mare este atunci când se ascunde adevărul.

Dela tribuna acestei foi, ne-am propus să dăm lumina și să arătăm unde este întunericul ca cei ce sunt clari văzători să înprăștie întunericul și să curețe putregaiul dând bisericii acel duh de viață nouă cerut și dorit atât de viu de Augustul nostru Suveran.

Înțeleptul nostru, Ministrul D-l Giurescu, credem că va sesiza cele mai înalte foruri bisericicești, cerându-le să înăture din administrații «nepotismul, rudele și favoriții» făcând loc elementelor capabile să muncească și să ocupe locurile de unde se poate lucha cu multă răvnă pentru casa Domului.

«Cine se distinge în lupta pentru idealurile Frontului Renașterii Naționale, cine pune inimă și convingere, cine aduce toată principala și puterea lui de muncă pentru această solidarizare, întărire și propășire a obștii românești, acela firesc trece în primele linii, spre postul de comandă unde îl aşteaptă toată cinstirea, dar și toată răspunderea, care trebuie să fie a voințelor de fer, a brațelor vânjoase și a pregătirii serioase».

Inlăturarea atmosferii sufocante a nepotismului, rudelor și favoritismului, va prilejui elementelor de elită ieșirea de sub apăsarea întunericului și afirmarea lor ca energii creative și date-toare de lumină în slujba Tronului și obștii românești.

«Fiecare, la locul său, să se distingă: prin muncă și credință, la izbânda tuturor și a Țării».

ideologia antisemitismului rasist, care poartă o ură de moarte evreilor din punct de vedere creștin, antisemitismul rasist nu poate fi admis și nici nu poate sta în față critici atât din punct de vedere religios, moral cât și științific. Creștinul nu-l poate admite atâtă vreme cât el vede în fiecare om chipul și asemănarea lui Dumnezeu.

Rasismul este neuman, înlătură demnitatea omului, valoarea lui personală, predicând ură. Rasismul este cea mai vulgară formă a materialismului economic. Rasismul este forma externă a determinismului și distrugerea libertății spirituale. Este un fatum al săngelui, stare din care omul nu se mai poate mărtui. Ideologia rasistă reprezintă un mai mare grad de desumanizare decât ideologia de clasă proletară. Un rasist chiar dacă ar fi nobil sau burghez după sânge, devine un comisar al

poporului. Proletari nu au fost nic Marx, nici Lenin. Din punct de vedere rasist pentru evreu nu există mărtuire; lui nu-i poate fi de folos nici trecerea la creștinism, nici dependența prin naturalizare, de o națiune careacă; asupra lui planează fatumul săngelui. Dar racismul nu poate fi admis nici din punct de vedere științific fiindcă antropologia contemporană consideră ca fiind foarte nesigură înșăși noțiunea de rasă. Rasismul face parte din sfera mitologiei, nu a științei. Știința contemporană nu recunoaște existența înșăși a rasei ariene. Nu există nici o rasă curată. Rasa este o categorie zoologică, nu antropologică; preistorică, nu istorică. Rasa ariană aleasă este un mit al lui Gobino, care a fost un pictor исcusit, un gânditor subtil, dar nu un antropolog. O rasă aleasă este un mit ca și o clasă aleasă. Dar mitul poate avea o energie dinamică,

M A N I A

«Ați auzit că s'a zis celor de de mult: să nu ucizi; iar cine va ucide, vrednic va fi de osândă. Eu însă vă spun vouă, că oricine, care se va mânia pe fratele său, vrednic va fi de osândă. .

(Mat. V, 21-22)

Dacă simți vre o durere în trupul tău, aceasta însemnează, că este ceva în dezordine: sau că faci ceeace nu trebuie să faci, sau că nu faci ceeace trebuie să faci același lucru se întâmplă și în viața ta spirituală. Dacă simți vre-o neliniște, sau turburare, să știi că este ceva în dezordine sau, că iubești ceeace nu trebuie să iubești, sau că nu iubești ceeace trebuie să iubești.

Păcatele: lăcomiei, vanității și al voluptății sunt vătămătoare prin însăși natura lor. Dar ele sunt cu atât mai vătămătoare acelora, cari din pricina lor să-vârșesc cel mai vătămător păcat: reavoința, lipsa de dragoste față de oameni.

Nu furtul, uciderea sau durerea sunt groaznice. Ce este furtul? Este trecerea unui încru de la un om la altul. Acest fapt a fost totdeauna în omenire, și va fi; luat în sine, el nu este groaznic. Ce este uciderea, durerea? Este trecerea oamenilor de la viață la moarte. Trecerile acestea au fost, sunt și vor fi totdeauna și luate în sine, ele n'au nimic groaznic. Faptul cel mai groaznic nu este însuși furtul, sau uciderea, ci simțăminte acelor oameni, cari

urăsc pe aproapele lor; groaznică este ura acelor oameni, cari din pricina ei, și pentru ea, fură, ucid și pricinuesc durere.

Absurditatea păcatului

Budistii spun, că pricina oricărui păcat este prostia. Aceasta este un adevăr, care se aplică oricărui păcat, și mai cu seamă păcatului urii.

Pescarul sau vânătorul se supără pe pește sau pasare fiindcă nu înțelege nici pe unul uici pe alta, iar eu mă supăr pe om pentru că face pentru sine lucrul de care vre nevoie, iar nu lucrul pe care l-ași vrea eu de la el. Toate acestea nu sunt absurde?

Un om te-a supărăt cu ceva, tu te-ai supărăt pe el. Întâmplarea a trecut. Însă în sufletul tău s'a sălașluit, din clipa aceea, răutatea față de acest om și când te gândești la el, te măngâii. Ca și cum diavolul, care stă totdeauna la ușa sufletului tău, s'a folosit de acest prilej adică de clipa când tu ai simțit o răutate față de acel om — și deschizând ușa a sărit în inimă ta, unde dominește ca un stăpân. Alungă-l și fi atent să nu-i deschizi ușa prin care a intrat el.

Era odată o fată prostăna. Si a orbit ea din pricina unei boli și nu putea să priceapă nici decum că este oarbă. Si se supără, fiindcă ori unde mergea se lovea de orice-i eșă încale. Si spunea, că nu ea se poate lovește de lucruri, ci lucrurile se lovesc de ea.

Același lucru se întâmplă și cu oamenii, când ei orbesc pentru viața duhovnicească. Lor li se pare,

că toți ce-i pe care-i întâlnesc în viață le fac numai rău și se supără pe oameni nevrând să înțeleagă, asemenea fetei prostăna, că răul le vine dela ei însăși, iar nu dela alții oameni, și aceasta din pricina că ei sunt orbi pentru viață duhovnicească și trăesc numai pentru trup.

Omul, cu cât va fi mai mandru, cu atât mai ușor va ține mânie față de semenii săi. Si cu cât va fi el mai smerit, cu atât va fi mai bun și se va supără mai puțin.

Trad. după L. Tolstoi
din Rusește de
V. DUDU

Meditație

Iisus din Nazaret

Iisus! O, Iisus din Nazaret, această ființă tainică, care a trăit acum 20 de secole, acest Om, care-și zicea Fiul lui Dumnezeu! Acstă Om, care a trăit cățiva ani printre ai Săi, care le-a grăbit cuvinte stranii și adânci cuvinte pe cari ei nu le înțelegeau. Acest Iisus care a ademenit cățiva oameni de jos să-L urmeze să împartă viața lui pribegă, lipsită de orice folos omenesc, încât îl întrebau adeseori, când va sosi clipa stării cerești. O, Iisus, Domnul meu!

Fața Ta, ochii Tăi, gura Ta, umbrelul Tău, mâinile Tale, buzele Tale, strălucirea privirei Tale. Ființa Ta de om la fel cu a noastră și ființa Ta Dumnezească, Fiul omului și Fiul lui Dumnezeu! O glasul Lui! Glă-

poate mișca masele, pe cari puțin le interesează adevărul științific, ca și adevărul în general. Trăim într-o epocă creatoare de mit. Dar singurul racism serios, care a existat în istorie, este racismul evreesc. Unirea religiei cu sângele și naționalitatea, credința că poporul este ales, păstrarea purității rasei — toate acestea sunt de origină veche evreiască create de evrei.

In rasismul de azi nu este nimic «arian»; «arianii» hinduși și greci au înclinat mai mult spre individualism.

Intre rasismul german și cel evreesc este o diferență. Rasismul evreesc a fost universal mesianic; el a creat un adevăr religios universal.

Rasismul german este agresiv, un particularism care luptă împotriva păcii. Rasismul acesta este o descreștinare, o desumanizare, este o reinnoiere la barbarism și paganism.

Există deosemenea și un tip de an-

tisemitism economic și politic. El are un caracter special legat de concurență și luptă pentru a predomină. Evreilor li se impută faptul că printr-o speculație rapidă, ei caută să predomină popoarele în concurență pe teren economic. Ura față de evrei, în această privință, nu fac din ei decât un țapăispășitor. O nenorocire personală este pusă în legătură cu o nenorocire istorică și țapăispășitor este tot evreul, împotriva căruia masele sunt ridicate cu inversunare. Temerul emoțional este pregătit totdeauna pentru rodirea unui mit despre înțelegerea iudaică universală, despre puterile tainice ale «iudeo-masonilor» etc. Mi-ăși înjoși demnitatea mea de om — zice autorul — să combat «protoacoalele înțeleptilor Sionului», care este un fals al dușmanilor evreilor, un document fabricat într'un departament al poliției. Nu sunt vi-novați evrei ei noi creștinii. Rușii

s'au considerat foarte slabii în luptă — ei cari aveau un stat așa de mare cu armată, jandarmerie și poliție — iar pe evrei li considerau foarte puternici și neînvinși în lupte — când aceștia nu aveau nici drepturile omenesti cele mai umanitare, fiind în același timp și persecuția.

Pogromurile evrești nu sunt numai un păcat și neumane, dar și dovadă unei mari slăbiciuni și stângăci. Incapacitatea formează baza antisemitesmului. A spune că Einstein, care a descoperit teoria relativității, ca și Freud sau Bergson sunt evrei, este a-ți arăta incapacitatea. In această spusă este ceva de plâns, este numai un mod de a lupta împotriva faptului că evreii joacă un mare rol în știință și în filosofie: Să facem noi înșine descoperiri mari pentru că să fim învățați și filosofi mari. A lupta împotriva predominării evreilor în cultură însemnează să ne creem o

sul Lui care răpea mulțimile, care pololea furtunile, sau le deslăntuia în Chemarea Lui, farmecul Lui, blândețea Lui nemărginită!

Câte suflete a răpit El, El marele învingător, din clipa când a ales ca Mamă pe această flică a Ierusalimului, asupra căreia Duhul vieții și al dragostei s'a pogorit?

După smeriții pescari, cări duceau o viață de sărăcie pe fjordul lacurilor din Galileea, smulși de El de lângă bârcile lor, căte suflete a mai cucerit El? Cine va putea spune vreodată că-au auzit în liniștea sufletului lor, acele fecioare, acei martiri, acei birbați, acele femeii, cări deodată, auziră un cuvânt pe care nici o buză omenească nu-l grăiese până atunci; un cuvânt pe care nu-l auzise vreodată până acum, un cuvânt pe care *nu-l auziau prin simțurile lor, care n'avea nici chip nici sunet, pe care nu-l auzise nicieând, care nu era legat de nici una din amintirile lor, un cuvânt necunoscut*, nesprinjinit de nimeni plutind în adâncul sufletului, pe care îl umplea de tot farmecul lui, răsunând în toate tainitele acestui suflet. Cine va putea grăi despre această trezire puternică și blândă, acea *dășteptare a unei ființe care crede, că trăește și deodată iese din toropeala ei, spre a merge la viață?*

O hîi ei zăresc deodată frumusețea fără chip, fără nume, frumusețea a tot cuceritoare. Sufletul vede acele buze care au grăit, buzele stăpânlui, vede dragostea Lui infocată *căre te vrea pe tine în întregime*, care nu rabdă împărțire, care te ridică, te smulge din ghiarele lumii. Te ascunde, te acoperă, îți închide ochii, ca să nu cazi de amețeală...! O, Iisuse! Tu-mi dai viață fără sfâr-

șit, viață fără început! Viață, care începe dincolo de clipa când El nu s'a descoperit dela începutul fără început, dela ziua veșniciei, unde nimic numai dăcnește decât Dumnezeu, și tot ce se contopește în El, ca să fie oglindirea Slavei Sale, făcând parte din ea, luminând prin ea, strălucind prin splendoarea ei, devenind o închinare vie a stăpânlui slăvit? O, Iisuse...!

Ce să-ți mai spui, o, prietene? Ce-ți scrisese? Ce-am înțeles? O, dacă ai cunoaște pe Iisus, pe blândul Iisus, pe Iisus cel smerit, inima Lui cea vie, E' pâinea viei dacă ai ști ce cuprindă trupul și sângele Lui, dacă ai cunoaște dragostea Lui! Dar ai auzit cuvântul Lui, dar ai primit o firmitură din acest cuvânt. Cu ceiace ai primit D ta mii de oameni s'ar sătura până la sfârșitul vieții.

Prietenul meu, ai adâncit această taină? El S'a dăruit tîie și alții îl așteaptă. Ce-a revărsat El în inima ta? Ce viață tîia împărtășit? Ce farmec a dăruit El cuvintelor tale, ca să-L vestești pe El? Spune-mi ce-a făcut El din tine și ce-ai făcut tu din El? Eu L-am întâlnit în tine în ziua când m'ai luat de mână, când prin vecea ta, privirea, bătaia inimii tale, El mi s'a înștișat. De când îl tot așteptam! Cât am suferit prin tăcerea Lui. Si totuși El era al meu atunci, dar nu mă dăruisem lui cu inima neîmpărțită. Si ce-am ajuns acum? Ce rămâne din mine?

Ce sunt eu? Destul ca să pot mori în fiecare clipă, prea mult, ca să mă pierd în El fără sfârșit. Numai cer nimic, numai doreso nimic decât pe El decât sfânta voia Lui. Iisuse, numai Tu, toate trec, numai Tu ră-

mă! Dacă ai ști ce dragoste trăește în inima mea! Dacă ai ști ce dragoste este închisă, în inima lui Hristos! Dacă ai cunoaște setea lui Hristos, după sufletele noastre!

Dacă ai ști ce ascunde o singură lacrimă a lui Hristos. Înțelegi cum te iubesc? Înțelegi până unde vreau să te răpesc în dragostea mea? Iți scriu, ori nu-ți scriu, după cum am timp. Dar ești mereu sufletește lângă mine, mergem crescând, înaintând către lumini *mai noi, mai curate*.

Vino prietene, să creștem în Domnul! «Advesperascit», Părăsește visurile, învechite, iată, răsar zorile veșniciei, înalță-te, către ele, umbă în lumină. Nu simți cum aerul se face mai curat, suflarea noptii mai usoară. Duhul sfânt ne învăluie, ne strâng, ne mână, ne călăuzește.

Rimâi lângă ai tăi, e datoria ta. Înaintează însă către acea lepădă de sine, care-ți va înlesni recerearea dincolo de mormânt, către dragostea eternă. Dar, ce mai vorbim... tăcere!

Dumnezeu e aproape.

D. C. B. T.

VRAJMAȘII CASATORIEI

Căsătoria — spuneam în numărul trecut al revistei «Lumina Creștină» — încă dela origina ei a avut mulți vrăjmași. Chiar Sf. Scriptură ne vorbește în Geneza Cap. XXXVIII 1-11, despre despre Onan filul lui Iuda; iar în Cap. XIX 1-29 despre urătele deprinderi ale Sodomenilor, și Gomorenilor, fapte ce aduseră asupra lor pedeapsa lui Dumnezeu.

cultură proprie. Este ceva joscic a spune că libertatea este un teren fertil pentru evrei și nefertil pentru neevrei.

Ebreii mai sunt învinovăți că ei au creat capitalismul și socialismul. Dar de la această posibilitate a fost exclusă — și de cine? — capacitatea vreunui neevreu? Capacitatea evreilor în această privință este o proprietate creată de istorie. În evul mediu ei s-au ocupat cu cămătăria, singura ocupație care le era permis să o exorcize.

Poporul evreu a dat tipul cămătarului și al bancherului, dar tot el a dat și tipul idealistului în privința realizării unei idei, trăind exclusiv pentru interese superioare. Dar «arienii» europeni capitaliști au existat și ei; erau negustorii florentini.

Se spune cu ură că evreii au creat capitalismul. Pentru antisemiti ruși învinuirea aceasta constă în faptul

că evreii au deslăntuit revoluția rusească, ceace nu este adevarat.

Lenin nu a fost evreu, ca mulți alți conducători revoluționari și ca și masale de muncitori — țărani revoltați. Pe de altă parte nu este mai puțin adevarat că evreii au jucat un rol însemnat în revoluția rusă și în pregătirea ei. Opresiunea, opresiunea naționalităților și a maselor a jucat totdeauna un rol de frunte în orice revoluție. Proletariatul a luat totdeauna parte activă în revoluții. Este un merit al evreilor că ei au luat parte la lupta pentru o ordine socială mai bună. Dar vina evreilor mai constă în faptul că ei tind să stăpânească lumea. Vina aceasta ar avea un sens moral dacă în lume ar exista un om care să nu tindă să domineze. Dar «arienii» și arienii creștini cără mărturisesc o religie propovăduitoare a unci împărții nu din lumea aceasta, așa tins totdeauna spre

dominare, spre stăpânierea lumii.

Ebreii n'au avut împărăția lor orientată de mică necum universală; creștini au avut împărății atot puternice și au tins neincitat spre expansiune și stăpâniere.

Tipul antisemitismului religios este cel mai serios și demn de toată atențunea. Creștinii au fost antisemiti, în primul rând, din motive de ordin religios. Ebreii s'au considerat o rasă blestemată cumăi pentru că s'au lepădat de Hristos. Antisemitismul religios este în sine un antijudaism și antialmudism. Într-adevăr că religiunea creștină a devenit o religie ostilă celei evreiescă numai de când s'a cristalizat, după ce Hristos nu a fost recunoscut ca Mesia cel așteptat de evrei. Iudaismul până la Hristos și iudaismul după Hristos — constituie un fenomen diferit din punct de vedere spiritual.

Este un mare paradox în faptul că

Nu vom număra însă printre ei pe cei cu înclinații firești spre meditație adâncă și misticism, cum sunt pustnicii din toate timpurile și călugării din creștinismul nostru și nici pe unii din aceia de care vorbește Mântuitorul în Cap. XIX 11-13 al Evangheliei după Matei, unde sind vorba despre căsătorie. El zice: «Nu toți sunt în stare să priceapă și să facă lucrul acesta (căsătoria), ci numai aceia, cărora li este dat. Că sunt fameni, carii din părțile lor s-au născut așa; sunt fameni pe care oamenii i-au făcut fameni și sunt fameni care s-au făcut fameni pe sine, pentru împărăția ereticilor».

Odată cu instituirea căsătoriei, ca taină, în creștinism, s-au ivit și o mulțime de eretici și seetanși, carii au combătut cu inversunare căsătoria Guosticiei de exemplu și alții ca: Maniheii și Priscilianitii, cari deși nu adversari ai căsătoriei, erau totuși contra nașterilor de fi, căci credeau, că prin acestea se perpetuează răul în lume ajungând — cum era și firesc — la aberații și imoralități îngrozitoare și acestea, drept consecință a teoriilor lor.

Vedem, că chiar pe vremea Sf. Apostol Pavel existau din aceștia, căci numai așa se pot explica sfaturile ce dă el ucenicului său Timotei, așezate episcop de dânsul peste comunitatea de credincioși, cum și sfaturile date Corinenilor și altor credincioși.

In veacurile următoare găsim pe Menandru, ce susținea că origina și esența căsătoriei este diabolică. Saturniu și Carpocrat susțineau la fel și ca și Rasputin din zilele noastre

propagau desfrâul, ca să se nimicească trupul, alcătuit din materia cea rea a diavolului. Secta lui Basilide trăia în immoralitate și condamna căsătoria ca și Marcion, Tatian și Eustatiu. Despre toți aceștia, că și despre alții, a scris Ireniu în opera sa: «Adversus Haereses» (contra ereticilor).

Prodicosi partizanii lui se deoseau la orgii de așa natură, încât căsătoria nu mai avea nicio rațiune de a fi cum ne spune Teodore, în opera sa: «Haereticorum fabulorum compendium I 6». (Compendiu fabulelor ereticilor).

In evul mediu s-au ridicat împotriva căsătoriei: Catarii, Albigenii, Paulicienii și Bogomilii, iar în timpurile moderne unii dintre Rascolnicii ruși ca de exemplu Filipovenii» (Pr. I Mihălcescu Dog. Sot p. 298).

Contra tuturor s-au ridicat, unii din Sf. Apostoli și toți părinții, scriitorii și învățătorii bisericești ca: Sf. Apostol Pavel; Sf. Ignatie, în epistola sa către Sf. Polycarp; Tertulian în «Aduxoreni II» (către soție) și în «Adversus Marcionen IV 25» (Contra lui Marcion); «Constituțile Apostolice VI 11» Sf. Ioan Gură de Aur, în Omilia 21 48 asupra Genezii și în «Tratatul despre Feciorie X»; Sf. Vasile, în Omilia Va asupra «Exaimeronului» (cel-e 6 zile ale creației); Fericitul Augustin, în operele: «Adversus Secundinum manichaeum 22», (Contra maniheului Secundinus); în «De nuptiis et concupiscentia», (despre căsătorie și concupiscență), în «De bono conjugali 18» (despre buna căsătorie) și în «De fideet operibus 7» (despre credință și fapte). Sf. Grigore Teologul, în: «Cuvântul 37»;

apariția lui Hristos, adică întruparea lui Dumnezeu în chip de om, s'a săvârșit în sânul poporului evreu.

Ebreii puteau să înțeleagă cu mare greutate întruparea lui Dumnezeu în chip de om, ceeace era mai ușor pentru pagânii. Dumnezeu s'a făcut om — pentru evrei aceasta era un atentat la mărire și transcedență lui Dumnezeu. In antichitatea ebraică Dumnezeu intervine în viața omului, însă nici odată nu s'a unit cu omul, nu a luat chipul și asemănarea lui. In acest fapt constă prăpastia între conștiința creștină și iudaică.

Crestinismul este religia Dumnezelui — om și religia trinității. Iudaismul este un monoteism curat. Mareea vină religioasă pe care evreii î-o aduc creștinismului este aceea că el este o trădare a monoteismului. In locul unui singur Dumnezeu apare

Treimea. Creștinii și-au bazat religia pe faptul că în istorie a apărut omul care s'a numit pe sine Dumnezeu, fiu al lui Dumnezeu. Pentru conștiința iudaică, faptul acesta era o hulă împotriva lui Dumnezeu.

Omul nu poate fi Dumnezeu; omul poate fi prooroc a lui Dumnezeu, mesia, nu însă Dumnezeu. Cel care se numește pe sine Dumnezeu nu este mesia redescrivat. In această constă tragedia religioasă universală.

Cu acestea ideile lui Berdiaev atât de extravagante pe care noi însă, le reproducem după text Rusesc numai ca idei reprezentative ale unei ideologii — fără nici un comentariu — nu se termină.

de V. DUBU

apoi Sinodul al VII-lea ecumenic, în canionul 13 și alii.

Revoluția franceză din 1879, cu principiile ei sunătoare, de: «libertate, egalitate și fraternitate a fost semnalul de descompunere și al multor lucruri bune, pe care omenirea le statornicise cu mari sacrificii, cum a fost, de pildă, biserică și tainele ei.

In această epocă de convulsiuni sociale, fiind principală a revoluționarilor de atunci, ca și a Bolșevicilor din zilele noastre, a fost Dumnezeu și Biserica. Ei au făcut din «rațiune» un cult nou și în locul bisericilor și icoanelor, a căror nimicire integrală o donau, au ridicat pe una din pielele Parisului, o mare statuă în persoana unei femei absolut goale, pe care au boterat-o «Rațiunea» și căreia, preținându-i să se închine noua omeneire, transformată și purificată suflarește prin revoluția lor!

Căsătoria, din taină sfântă cum este în creștinism, a fost redusă mai întâi la un libertinaj scabros, ca mai pe urmă să ajungă numai la un simplu contract civil, aşa cum fuseseră ei crescute în teorile extravagante ale «Contractului Social», al lui Jean Jaque Rousseau și ale altor doctrinari premargători revoluției.

Otrava svârlită de revoluția franceză atunci, început cu începutul și-a produs efectul printre creștini, iar divorțurile și concubinajele de astăzi nu sunt decât urmarea acelor teorii periculoase, care tind la nimicirea și dezorganizarea familiei.

Noui vrăjmași bat la temelia căsătoriei cum vom vedea în numărul viitor.

I. Șerboja

MAI MULTA „ATENTIE”

Nu se poate spune că în clerul nostru există cea mai desăvârșită «rânduială» și nici moralitatea cea mai curată, ca astfel să lumineze tuturor — după cuvântul Sf. Scripturi — nu numai cu învățătură, ci mai abilită să îndrumă și purtarea și cu atât mai puțin să poată conduce la mândrișe veșnică turma credincioșilor, cu toată vrednicia sacerdotală.

Cătă sminteală produce în rândul celor mulți fapta reprobabilă a unui preot, o puternică înțelegere prin comparație, din îmbolnăvirea sau totală absență a ochiului nostru fizic, dela conducerea trupului, al cărui luminător și călăuzitor este... Dar și eu, căt mai prăbușitoare în consecință ne-a-

pare purtarea imorală a unui preot, pentru trupul obștei creștine, căreia îi este în întâiul rând conducețor spiritual.

De aici apoi, prilej de speculare îndreptățită pentru sectanții de tot felul și de răcire definitivă a puțin — credincioșilor.

Dacă la alte categorii de intelectuali și funcționari de Stat, culpele morale, ca acelea al beției și curviei se trec prea adesea cu vederea, de autoritatea tutelară imediată, și nu mai atunci sunt sanctionați când justiția e sezizată de reclama a însăși, «dăunatului», la clerul bisericesc, a cărui misiune este în esență predica moralității, vii ca cele de mai sus trebuie să inflere urgent și cu severitate prin înlăturarea din preoție a celui păcătos.

Astăzi, în ceasuri de grea cumpăna, care ne cere dublarea forțelor pentru consolidarea sufletească a Neamului, spre a putea rezista tentativelor vrăjmașe din afară, faptele de decădere umană ale unor preoți, sunt cel mai puternic factor de dezagregare a moralei sociale, probând totodată crasa inconștiență despre înădorirea sfântă ce apasă pe umările lor.

E adevărat că păcatele lor nu pot păngări sau împuțina harul divin ce le este dat, dar e tot așa de adevărat că acest har nu mai poate opera cu deplin efect printre unii credinciosi nevredni și asupra unui credincios ce se îndoiește pe drept de preștițiul păstorului său. Prin aceasta nu vom să micșoram importanța preoțimii noastre, în sănul căreia credem că sunt mult mai numeroase acelă cinstite fețe în fața căror te poți prosterna și mărturisi cu incredere greșalele și patimele tale, și dela cari vei primi poveștele cele mai alinătoare și sigur măntuitoare. Dar, tocmai de aceea, reacțiunea tagmei preoțești trebuie să se producă spontan și necruțător impotriva exemplelor ce o compromis.

Iar rând bestiile se află încă în funcțiuni suplimentare preoției sau li s'a conferit din eroare ranguri onorifice, înalta enarhie trebuie să le retragă neîntâziat distincțiunile date, verificând, dacă se poate, în mod treptat, un întreg metod după care s'au făcut numiri de elemente căt se poate da slabe în parohii de mână înțâia.

Const. Frâncu

„Vocea Buzăului”, anul XVI No. 33, din 28/X/939.

Să fie adevărat!

Imi povestea de curând un prieten că a fost luat într'un sat contaminat de secta adventistă să facă misionarism de un mai mare frate misionar, propunându-și ca scop al acestei acțiuni, întorcerea definitivă a acestora la credința creștină.

Am văzut într'adevăr dat la gazetă de acest misionar că foarte mulți s-au lepădat de erzia lor și au revenit la biserica creștină.

Am crezut multă vreme că este adevărată minunea aceasta; dar înălținirea cu acest prieten și frate mi a dat prilejul să pun la îndoială reușita acestui misionar.

Iată ce-mi spune prietenul meu :

«Ne-am dus acolo 'n sat; misionarul a mers la casa șefului adveniștilor și s'a adresat astfel : «Mă tu ești capul zăpăciilor?». Prietenul meu s'a făcut mititel și cu frica'n săn, gata să-si ia tălpășija».

E de prisos să mai însirăm ce a urmat după aceasta. Oricine-și poate închipui.

Noi ne'ntrebăm să fie oare adevărat! În așa hal să se prezinte un misionar? și apoi să ne mintă pe lumea gazetă că a făcut îsprăvi mari acolo, când realitatea este alta?

Trebua să dea la gazetă numărul actelor de părăsirea cultului, făcute la primărie și l credeam.

Până una alta, ar trebui să lase locul unui capabil, și să treacă la bancă să-nveje Sf. Scriptură, că misionarismul se face cu acea regulă de aur a creștinismului care căștișă și inimile cele mai împietrite «iubirea», chiar și de vrăjmași.

De ce nu spune adevărat la gazetă și ne intoxicează cu laude.

• Să fie oare adevărată întâmplarea aceasta? Așteptăm.

Gh. G.

Mergi de fă și tu asemenea

... este porunca divinului nostru Mântuitor, dată și astăzi fecăruia dintre noi.

Este porunca iubirii către aproaproapele, este porunca milostivirii și măngâierii.

«Mergi de fă și tu asemenea», spune Iisus unui mare învățat al Legii, care-l întreabă, vrând să se îndrepteze pe sine, — după și manifestase dorința de a moșteni împărația cerului, — «cine este a-

proapele meu?»; iar Iisus îi spune pilda aceasta :

«Un om cobora din Ierusalim în Ierihon, pe cale-i ieșiră iâlharii înainte, îi schingiuiră, îi desbrăcară, îi luară tot ce avea și-l lăsăra abia viu în drum.

Trecu un preot pe cale — un cunoșător al voinții Dumnezei — dar ca să nu se spurce, ocolește pe marginea cealaltă a drumului.

Trecu un levit, zelos, cunoșător al slujbelor dela templu și al jertelor, se uită, vede pe muribund dar își vede mai departe de drum.

În sfârșit al treilea trecător este un Samaritean — socotit de Iudei — păcătos, netrebnic, necredincios și spurcat.

Apropindu-se de muribund, nu socotește dacă este Iudeu, ci făcându-i se milă, toarnă vin și untdelemn pe râni le leagă cu o fație ruptă din cărpele ce avea în traistă, îl urcă pe dobitocul lui, îl duce la un han, îi dă de mâncare ca să-si vie în fire; iar la plecare îi dă doi dinari hangiului, zicându-i să poarte grija de el și ce va mai cheltui îi va plăti la înapoiere».

Care dintre acești trei își pare a fi aproapele celui căzut în tâlhari? întreabă Iisus pe legiuitor. Legiuitorul constrâns prin aceasta de a recunoaște fapta Samariteanului zice, cu oarecare sfială — dându-și seama că omul milos era de alt neam — «cel ce a făcut milă cu dânsul. Iisus îi poruncește: «Mergeți de fă și tu asemenea».

Ce poruncă sublimă, câtă curățenie morală presupune îndeplinirea ei peatru cunoașterea aproapelui și arvunirea împărației cerurilor! Mila, față de cel ce patimește și are nevoie de ajutor. «Chiar și dușmanu-ți, are nevoie de tine, chiar de nu te roagă, e cel dintâi dintre cei ce îi sunt aproape». Samariteanul n'are nicio legătură cu cel căzut în tâlhari, dar el nu se'ntreabă de lucrul acesta și nici că orașul este de parte, după cum dealtfel nici socotește că de ar rămâne lângă el «ar putea cădea și el în tâlhari sau ar putea fi luat drept părtaş la neleguire».

«Samariteanul e plin de atâtă dragoste și milă față de un om necunoscut, încât noi cari nu ajutăm pe confrății noștri în nenorociri mai mari, nici nu ne putem da seama despre lucrarea tainică din ființa Samariteanului milostiv. Mai nenorociți decât cel căzut între tâlhari, sunt azi,

cei căzuți în păcate, cari sunt mai cumplite decât aceia, fiindcă pe lângă toată prada avutului și răunile trupului, acestea rănesc sufletul și-l lasă să zacă în «prăpastia necucerniciei».

Să nu trecem pe lângă o astfel de nenorocire nepăsători, gândindu-ne că «aceasta se cuvine a o face alții», nu întreba de ce pregetă alții și nu ajută pe muri-bund — ori necăjit.

Fă ca Samariteanul, care n'a întrebat nimic ci de'ndată ce l'aflat pe nenorocit, ca pe o comoară ce-o găsise'n drum, a pus mâna, i-a uns rănila, i le-a legat și l-a urcat pe dobitocul lui du-cându-l spre o casă de'ngrijire, fără să stepte a face lucrul acesta alții.

Era comoara lui, comoara aceia care-i arvinea împărăția celului. Au tu iubite frate «dacă ai vedea pe pământ o bucată de aur, ai aștepta s'o ridice altul, ori te-ai grăbi s'o iezi tu cel dintâi spre a mări comoara ta»? Grăbește-te tu cel dintâi, nu aştepta la altul, să'ngrijești pe cel sărac și nevoiaș. Toarnă pe rănila sufletului celui păcătos «unt, delemnul învățăturii creștinești-leagă'l cu blândețe și vindecă'l cu răbdare, punându-i frâu la caalea lui cea rea; și ai dobândit cea mai mare comoară în cer și singura care stinge'n tine multe pete ale păcatului». Vei face tu aşa?

«Cine dă săracului, pune capăt foamei; spunc Sf. Ioan Gură de Aur, cine îndrepteaază pe păcătos pune capăt necucerniciei. Unul mânge săracia, cela-lat opreste prihana. Unul slobozește trupul dela răutate, cela-lalt răpește sufletul dela iad.

Vezi, eu ti-am arătat, cum poți să câștigi o comoară, nu pierde deci acest câștig». Nu pregetă deci a te îngriji de mantuirea celor rătăciți, oropsiți, necăjiți și sărmani nenorociți. Ascultă glasul conștiinței tale, care-ți zice în fiecare minut: «mergi de fă și tu asemenea».

Mergi de fă și tu milă cu aproapele tău oricine ar fi el, căci mila este cel mai temeinic răvaș pentru primirea în împărăția celurilor».

G. G.

O MASURA DREAPTA

Citim în ziarul «România» din 8 August 1939, o știre care a fost difuzată și la Radio că: «Ministerul Cultelor, observând că nu

i se respectă ordinul prin care cerea ca atunci când i se comunică o numire sau transferare de preot diacon sau cântăreț, să i se înainteze extrasul procesului verbal al consiliului eparhial prin care s'a luat hotărârea, a dispus că:

In viitor nu va mai recunoaște nici o numire și nici o transferare de personal bisericesc, dacă nu i se vor înainta în original întregul dosar al numirii, și anume: publicația locurilor vacante, cererile, eventualele contestații și încheerea consiliului eparhial aprobată de Chriarh.

Este o măsură ce bucură mult preoțimea care este dornică întotdeauna de a vedea că în biserică creștină domnește dreptatea pe care o propovedește din ușa altarului.

Se întreabă: Se răspunde

Două sunt modurile, în care se săvârșește de către preoți sfîntirea darurilor.

Unii preoți, se conduc în sfîntirea darurilor de litera liturghierului, astfel: In timp ce la strană se cântă «Pre tine te lăudăm ș. c. l.» liturghisitorul zice mai întâi rugăciunea de chemare a Sf. Duh: «Încă aducem tie Doamne, această slujbă cuvântătoare și fără de sânge, și cerem și ne rugăm și ne cucerim: trimite Duhul tău cel sfânt preste noi și preste aceste daruri ce sunt puse 'nainte'; apoi troparul ceasului al treilea «Doamne cela ce ai trimis pe prea sfântul tău Duh în ceasul al 3-lea, Apostolilor tăi...» însoțit de stilurile respective, după care imediat se zic cuvintele prefacerii, «și fă adică pâinea aceasta, cinsti trupul Christosului tău...» «Iar ce este'n potirul acesta cinsti sângele Christosului tău...» «Prefăcându-le cu Duhul tău cel sfânt».

Alții preoți, fac sfîntirea darurilor, având în vedere metodul logic al Sfintelor Canoane și vechea practică bisericească, astfel, se zice întâi: troparul ceasului al 3 lea, cu stilurile respective de 3 ori; apoi rugăciunea de chemare (trimitere) a Sf. Duh și

după aceia cuvintele prefacerii sfintelor daruri.

Nedumerit de această practică deosebită și mai ales de prima, care așa cum este așezată în toate liturghierile oficiale, la Liturghie Sf. Ioan Gură de Aur și a Sf. Vasile cel mare, intrerupe oarecum legătura și înțelesul cuvintelor trimiterii Sf. Duh și ale prefacerii Sf. Daruri, având troparul ceasului al 3-lea între ele, am cercetat tot ce am avut la îndemnă în biblioteca mea și am aflat că:

In cele mai vechi liturghii — Clementină și a St. Iacob — se găsesc cuvintele trimiterii Sf. Duh și prefacerii Sf. Daruri, lipsind troparul ceasului al 3-lea, Liturghisitorul zicea: «pe Duhul tău cel prea sfânt, trimite-l Doamne preste noi și preste darurile acestea... și să facă pâinea sfânt trupul Christosului tău... și potirul acesta, săugele Christosului tău...».

Ciril al Ierusalimului în Cateheza V mistag. vorbind de trimitere și prefacere, nu amintește de troparul ceasului al 3-lea.

Sf. Ioan Gură de Aur și Sf. Vasile cel mare au alcătuit rugăciunea trimiterii Sf. Duh în legătură cu cuvintele de prefacere, fără troparul ceasului al 3-lea.

In liturghierul grecesc ediție din 1912, troparul ceasului al 3-lea nu există.

Romano-Catolicii socot că troparul ceasului al 3 lea n'are loc în actul sfîntirii.

Incheiu cercetările cu tâlcuirea Canonului 19 al sinodului dela Laodicea, din Pidalion, unde în notă — autorul — spune, la pag. 221, astfel:

«Si cea mai de pre urmă dău știre că tetradile (caieturile sau filadiile) cele mai vechi și cărtile liturghiilor, în vremea sfîntirii Dumnezeestilor la Taine, aceasta nu o au: «Doamne celace pe prea Sfântul tău Duh: nici stihurile ci îndată după ce zice: Si trimite pe Duhul tău cel Sfânt preste noi, și preste Darurile acestea ce sunt puse 'nainte, au pe: Si fă adică pâinea aceasta și celealte: Că oarecarii mai noi au adaos oarecum pentru evlavie, (Troparul și Condacul pogorârii Duhului Sfânt și stihurile) care nici loc au aeolo iară de voiește ei-neva a le zice de obiceiu trăgându-se, zică-le 'naintea rugăciunii acesteia: «Încă aducem tie cuvântătoare slujirea aceasta...».

(Va urma) Pr. Gh. Georgescu

Cronica internă

Banii discosului

Sf. Mitropolie a Bucovinei, cu ordinul No. 8612/1939 face cunoscut că pentru a feri bisericile de spargeri, parohiatele au datoria să le păzească.

Totodată p. c. parohi sunt datori a se conforma unor dispoziții anterioare, care prevedă păstrarea în cassa bisericii numai a sumei necesare cheltuielilor curente; nu mai mult.

(Foia oficială a Mitropoliei Bucovinei No. 10/1939).

Serviciul divin

Aceeași sf. Mitropolie cu ordinul No. 8914 din 1939 dispune următoare în privința serviciului divin:

a) Sf. Liturghie se va oficia în Duminică și sărbători, în timpul dela 1 Mai până la 1 Octombrie, de la ora 9, iar în timpul dela 1 Octombrie până la 1 Mai dela ora 9 jum.

La orașe, Sf. Liturghie va începe vara și iarna la ora 9 jum.

În regiunile de la munte se va oficia cu o jumătate de oră mai târziu (9 jum. și 10).

b) Vecernia spre Duminică și sărbători se va săvârși, vara la ora 19 (7), iar iarna la ora 17 (5). În Duminică și sărbători, acest serviciu se va face vara la orele 16 (4) și iarna la orele 15 (3). La munte, oficierea se va face cu o oră mai de vreme.

Aceste dispoziții intră în vigoare de la data de 1 Octombrie a. c. (Idem).

Predarea Parohilor

Pentru predarea și primirea unei parohii se va întocmi inventarul necesar, conform legii, absolut complet, pentru ca să nu se înstrâneze ceva din avereia bisericii.

În procesele-verbale să se treacă *totale lipsurile pentru a fi urmăriți cei vinovați*. (Idem). Credem că este o măsură foarte bună venită, însă cu o singură condiție: Să se precizeze răspunderile și să fie urmăriți vinovații fără întârziere. (Idem)

Întreținerea bunurilor bisericești

Biserica, dependințele ei și cimitirul trebuie să fie totdeauna în bună stare.

Dacă un preot demisionează sau se transferă, nu îl se va da cuvenita deslegare, până ce mai întâi nu va predă în regulă și în bună stare, bunurile bisericești.

Pr. Protoerei sunt direct responsabili de îndeplinirea acestei dispoziții. (Idem)

Acolo unde nu există râvnă, cel în cauză se va conforma, — cel puțin din interes, cu prilejul mutării sau demisiunii, — dispoziții de mai sus și dispoziția sa va deveni o obligație cu timpul, pentru ca mai apoi să se transforme într'un punct de onoare.

Rangurile bisericești

Se acordă numai acelor care au depus o activitate pe care o pot dovedi; nu se ține deci seamă de vîrstă și de anii de serviciu, ci de ceea ce s'a realizat pe teren bisericesc, de către cel propus. (Idem).

Lectura preoților

Pr. Protoerei sunt poftiți să cerceteze ce anume este scris preoții, însemnându-i

să citească multe alte cărți folosite, pe lângă cele trimise de mitropolie.

Despre cele constatare va raporta prin procesul verbal de inspecție. (Idem)

V. D.

În ziua de 18 Oct. s'a instalat la „Casa de economie credit și ajutor a clerului ortodox român” un nou consiliu de administrație, compus din: Preoții Chiril Popescu București președinte; pr. Leon Dumitrescu vice-președinte; membrii pr. Nicon Popescu, Buc. d. prof. I. Gh. Savin, Pr. Gh. Vlad-Roman, Pr. D. Rădulescu Buc. Z. Datulescu și Marin I. Predescu București.

Reproducem din ziarul „Curentul” dela 6 XI. 1939 următoarele: „Consiliul de administrație al Casei de economie, ajutor și credit a clerului ortodox, aduce la cunoașterea membrilor, preoții și cântărești din țară, că imprumuturile pe termen scurt se aprobă de comitetul de direcție, iar sumele se expediază prin mandat postal în cel mult patru zile după înregistrarea cererilor la Cassă.

Imprumuturile pe termen lung, cu asigurare, se aprobă de consiliul de administrație, în limita fondului disponibil.

Membrii Casei sunt rugați să nu se mai deplaseze la București, pentru a-și susține cerile de imprumut, întrucât aprobările se dau fără întârziere și în strictă conformitate cu legea.

Imprumuturile pe termen scurt se dau până la o sumă egală cu de opt ori salariul bugetar pentru membrii care au vechimea de 10 ani și se restituie în cel mult doi ani, în rate lunare care să nu treacă de jumătate din salariul celui imprumutat. Cererile se vor trimite pe adresa Casei str. Maria Rosetti, 63, București.

G. G.

P. S. Patriarh Nicodim, a întărat cu cenzura presei bisericești, pe D-nul Profesor Dr. D. G. Boroianu și Părinte P. Partenie, Directorul Seminarului Central.

(Viitorul Nr. 19 — 20 Oct. 1939).

Ministerul finanțelor aduce cea mai categorică disminuție svenuitorilor lipsite de orice temei ce au fost puse în circulație, cu privire la presupuse intenții de a se crea noi impozite, de a se reduce salariile orii pensiile, sau de a se proceda la amputarea valori monetare naționale, prin felurile practice.

Cronica externă

Grecia. Ierios sindesmos afirmă că fețelor și fetelor le este interzis de a mă cănta în corurile bisericești. Preoții sunt responsabili de respectarea acestei dispoziții.

(Glasnik, No. 14, 1939, Belgrad)

— Ministerul instrucțiunii a dispus ca elevii să meargă la biserică în grup și să asculte slujba în tăcere, mai ales în timpul cetei și sf. Evanghelii și la eșirea cu slinete daruri. (Idem, No. 17)

— Arhiepiscopul Atenei a interzis predicatorilor improvizați de a predica poporului, ca să nu se producă vreun răsciol. (Idem).

V. D.

Cărți și reviste

• A apărut în editura librăriei Teologice București Vol. I și II din „Isvoarele Ortodoxiei” Vol. I „Dogmatica” de Sf. Ioan Damaschin și Vol. II „Comentarii la Psalmi” de Sf. Vasile cel Mare, traduse de Dr. D. Feodor și Pr. Ol. N. Căciulă vor urma până la complecțarea numărului de 60 opere traduse din părinții și scriitorii bisericești, într-un period de 5 ani.

Era un lucru necesar de care teologia ortodoxă a dus lipsă până acum.

Le recomandăm cu dragoste preoților, adresându-se pentru orice informații în Str. 11 Iunie Nr. 12, București.

• Tot în editura Librăriei Teologice a apărut „Spovedania și Duhovnicia”, de Pr. P. Vintilescu Decanul facultății de Teologie din București. Interesează foarte mult pe preoți și nu trebuie să lipsească din biblioteca nici unui duhovnic.

• „Viațile Sfinților” Vol. V prelucrate de valorosul scriitor Al. Lascarov-Moldovanu, apărut în editura „Cugetarea” Str. Popa Nan 21 Buc. IV. Lucrarea bine întocmită și de folos pentru orice bun creștin. O recomandăm cu toată dragostea.

• „Păstorul Tutovei”. Anul II, Nr. 6 Iunie 1939 Revista Asociației preoților din Jude. Tutova, cu un bogat sumar: Articole, recenzie, cronică internă și externă.

Felicităm calduros comitetul de conducere.

• „Căminul” revistă creștină pentru familiile, Anul XV, Nr. 9—10 Sept.-Oct. 1939; cu un sumar foarte interesant: articole, cronică note, fapte și însemnări. Cînste comitetului de conducere, că are în frunte pe bunul manuscriptor al condeilui Pr. Ec. Petru Gh. Savin.

• „Renașterea”, revistă de cultură creștină și viață Bis. Ortodoxă. Organ al soc. „Renaștere” din Oltenia Anul XVIII No. 11 Noembris 1939; cu un bogat și interesant sumar: Articole, recenzie, cronică externă și internă, comunicări. Este o revistă ce merită multă atenție, fiind condusă de un comitet redactor și dirigitor în frunte cu P. S. Episcop Locotenent Irineu; și întocmită cu multă pricepere, Zel și devotament.

G. G.

Cuprins:

- 1) Intru mulți ani Maria Ta!
- 2) Constația misiunii preoțesti Pr. C. Frăncu
- 3) Berd aev Nic. Hristianstwo i antisemitism trad. de V. D.
- 4) Milostenia este cheia cerutul Tol. N.
- 5) Nepotism și favoritism
- 6) Mânia trad.
- 7) Iisus din Nazaret Meditațiune de
- 8) Vrăjinașii Căsătroriei
- 9) Mai multă „atenție”
- 10) Să fie adevărat
- 11) O măsură dreaptă
- 12) Mergi de fă și tu asemenea G.
- 13) Se întrebă se răspunde E.
- 14) Cronica internă, externă cărți și reviste